

Reactie 10 Bewoners/Huurders op Presentatie en Werkboek

1. Wonen versus Leisure

De bewoners hebben een viertal uitgangspunten geformuleerd, die voor ons van belang zijn m.b.t. de totstandkoming van het Reinwaterpark. Een van deze punten betreft onze voorkeur voor de variant Wonen en derhalve zijn wij geen voorstander van de variant Leisure, om redenen zoals eerder door ons aangegeven. Ook de gemeenteraad heeft zich uitgesproken voor de variant Wonen met de mogelijkheid van een beperkte vorm van Leisure.

De bewoners willen nogmaals benadrukken vóór Wonen te zijn en alleen voor Leisure te zijn als *aantoonbaar* wordt gemaakt, dat Wonen NIET tot de mogelijkheden behoort. O.i. dienen dit dan Leisure oplossingen te zijn, die kleinschalig van aard zijn en die niet een intens gebruik (hotel/congrescentrum) van het terrein tot gevolg heeft. Een hotel met 160 kamers pas derhalve niet in een van onze vier uitgangspunten, hetgeen daarnaast ook ten koste gaat van het aantal huurwoningen!

2. Beheer openbaar terrein/groen

Voordat de plannen bij het College van B&W/Gemeenteraad worden aangeboden, dient o.i. duidelijk te zijn op welke wijze het openbaar terrein/groen (hekwerk rondom terrein, wegen, paden, verlichting, openbaar groen, parkeervoorzieningen boven en ondergronds, etc.) beheert gaat worden. Wij verzoeken u daar tijdens de volgende sessie duidelijkheid over te verschaffen. Wie wordt de eigenaar en op welke wijze wordt de kwaliteit van de voorzieningen gegarandeerd en onderhouden?

3. 'Resultaten bijeenkomst' / 'Thema Cultuurhistorie' - Reactie bewoners

Bij het 'Thema Cultuurhistorie' wordt gesproken over 'de zichtbaarheid van de watertoren'. Nogmaals attenderen de bewoners erop, dat wij het ongewenst vinden dat de dennenbomen rondom de watertoren worden weggehaald. Deze bomen vormen een buffer tegen de lichtinval van de lichtmasten van het WOC en tegen het geluid van het verkeer dat over de Zeeweg rijdt. Daarnaast sluiten wij het niet uit dat een volgende stap zal zijn, dat de (nieuwe) eigenaar/beheerder de watertoren zal uitlichten, waardoor deze nog prominenter in onze achtertuinen komt te staan.

4. 'Resultaten bijeenkomst' / 'Thema Landschap' - Reactie bewoners

Bij het 'Thema Landschap' wordt gesproken over het handhaven van de bosrand en de groene buffer. Opgemerkt dient te worden, dat in de VOSP (blz.22) wordt aangegeven, dat waar nodig de groenranden (bv. aan de Zeeweg) worden verbeterd en aangevuld.

5. 'Resultaten bijeenkomst' / 'Thema impact op omgeving en (omliggende) natuur' - Reactie bewoners

Bij dit thema wordt gesproken over het 'Handhaven van *een vorm van* afrastering, omheining'. Het handhaven van het hek rondom het terrein betreft een van de vier punten van de bewoners. Hierover zijn duidelijke afspraken gemaakt met Cobraspen.

-Cobraspen wil (als eigenaar) het huidige hek laten staan.

-PWN wil, i.v.m. de aanwezige gebouwen die blijven functioneren, dat het hekwerk blijft staan. Men heeft daartoe het hekwerk na de laatste storm op diverse plaatsen laten herstellen.

-Verder heeft ook Staatbosbeheer (Middenduin) aangegeven een voorstander te zijn van het laten staan van het hek en *geen* voorstander te zijn van een doorsteek vanaf de Zeeweg naar de ingang Middenduin (v.v.) over het Reinwaterparkterrein. Dit laatste punt is thans opgenomen in de uitgangspunten.

-In de koopakte van Cobraspen staat een kettingbeding waaruit blijkt, dat het hek dient te blijven staan en waar het hek aan dient te voldoen (o.a. maaswijdte).

-Het hek stond er al voor de peildatum (20-2-2014) van de gemeentelijke regels over Hekken en Hagen en kan derhalve blijven staan.

-Wethouder Heijink heeft aangegeven/toegezegd in de Commissie GG van maart 2016, dat de gemeente *niet* over het hek gaat en dat het hek *dient te blijven* staan en hij zou dat bespreken met Cobraspen. Zie link: (<https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Vergaderingen/Commissie-Grondgebied/2016/15-maart/20:00>)

Ga naar agendapunt 7, 2e filmpje aanklikken en vervolgens bij 48.45 uur.

De bewoners verzoeken derhalve de bovenstaande tekst aan te passen in: "Handhaven van het bestaande hek rondom het Reinwaterparkterrein", e.e.a. conform onze eerdere afspraken.

6. 'Thema impact op omgeving en omliggende natuur' - Reactie bewoners

Bij dit thema wordt gesproken over het 'Beperken inkijk woningen aan de Tetterodeweg, vanaf watertoren'. Opgemerkt dient te worden, dat de overeenkomst van de 10 huurders met Cobraspen ook is aangegaan door drie bewoners van de Brouwerskolkweg. Derhalve het verzoek om aan de Tetterodeweg ook de Brouwerskolkweg toe te voegen, hetgeen dan recht doet aan de gemaakte afspraken.

7. 'Thema ontsluiting' - Reactie bewoners

M.b.t. de huidige opzet (bewoners 82 woningen, passanten, bezoekers kleinschalige leisure o.a. in watertoren) blijven de bewoners van mening, dat een rotonde meer dan gewenst is en de meeste veiligheid biedt voor het bereiken/verlaten van het Reinwaterparkterrein. Niet alleen dit gebied is daarbij gebaat, doch ook de bezoekers van de Kennemerduinen ('t Wed/Bezoekerscentrum). Het lijkt ons redelijk, dat ook de gemeente en de provincie (eigenaar van PWN) daartoe een bijdrage leveren. Mbt de afsluiting dient nog duidelijk gesteld te worden dat het een sluiting voor alle gemotoriseerde verkeer (niet alleen autoverkeer) zal worden. Mogelijk kan ook het bestaande Tetterodefietspad weer in ere worden hersteld. Van het rustige 'toeristische Fietspad' is het inmiddels in een fietspad met veel bromfietsverkeer veranderd. Het zou de rust in het gebied bevorderen.

8. Voorstel 1 of 2

De bewoners zijn een voorstander van voorstel 2 en wel om de volgende redenen:

-De sterrenwacht Copernicus kan dan blijven staan. De nieuwbouw in de buurt van Copernicus betreft een vervanging van het huidige filtergebouw/pompstation. Indien deze centrumgericht worden gebouwd (ook een wens van SBB) en maatregelen worden genomen om aan de achterzijde het licht te beperken, dan is Copernicus daar ook bij gebaat. Deze gebouwen dienen dan tevens als buffer voor Copernicus t.o.v. de rest van het plangebied.

-Voorstel 2 geeft de minste versnippering van het terrein. Veelal door te (ver)bouwen in/op of ter vervanging van de bestaande gebouwen.

-O.i. is Brederode Wonen het meest gediend met een gebouw aan de zijde van de Zeeweg. Verdiept tegen de spoorlijn (geeft in die bocht veel geluidsoverlast van piepende wielen/remmen) aanbouwen, lijkt ons niet gewenst.

Hoewel bij de laatste denktank al voor de presentatie duidelijk werd aangegeven dat de vermelde getallen indicatief waren bedoeld en Luigi Prins meerdere malen verzekerde dat verplichte hoeveelheid sociale woningen absoluut zullen worden gerespecteerd willen wij dat graag hebben vastgelegd. Dit aandeel van tenminste één derde per project is vastgelegd in de Nota Volkshuisvesting, de Verordening Sociale Woningbouw en de Woonvisie van de gemeente Bloemendaal.

-Bij optie 2 dient duidelijkheid te worden verschaft over het gebruik van de Reinwaterkelder 3 opdat deze nadien geen andere bestemmingen gaat krijgen, zoals vergaderruimten of horeca. Bij de laatste denktank werd ondergronds parkeren in deze kelder geopperd.